

MĚSTO PETŘVALD
Gen. Svobody 511, 735 41 Petřvald



ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

k veřejné zakázce „Údržba a úprava ploch veřejné zeleně na vybraných prostranstvích města Petřvaldu a
Zimní údržba místních komunikací na území města Petřvaldu“

Odůvodnění veřejné zakázky podle § 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách v návaznosti § 2 vyhlášky č. 232/2012

| Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle §2 vyhlášky | |
|---|---|
| <p>Veřejný zadavatel popíše změny</p> <p>a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny b) v popisu předmětu veřejné zakázky c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele d) v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky oproti skutečnostem uvedeným podle §1.</p> | <p>a), b) c) a d) beze změn oproti předběžnému oznámení</p> |
| <p>Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika derealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížení kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.</p> | <p>Pokud nebude tato veřejná zakázka realizovaná, nedoje k realizaci plánovaného cíle, tj. zajištění údržby travnatých ploch tak, aby nedocházelo ke znehodnocování pozemků rozšiřováním plevelnatých rostlin. A dále k zajištění přiměřené údržby veřejných prostranství zahrnující kromě sečení travnatých ploch rovněž stříh a úpravu keřů za účelem udržení uspokojivého vzhledu města. V zimním období pak zajištění sjízdnosti, schůdnosti a bezpečnosti na pozemních komunikacích.</p> <p>Zadávací podmínky veřejné zakázky jsou stanoveny tak, aby realizace veřejné zakázky proběhla řádně a včas v souladu s právním řádem ČR.</p> <p>Zadavatel v závazném návrhu smlouvy stanovil smluvní pokuty za nedodržení stanovených lhůt.</p> <p>V případě naplnění rizika snížení kvality plnění by mohla být ohrožena celá veřejná zakázka. Kvalita plnění je zadavatelem jasně definována v zadávacích podmínkách a smlouvě, proto zadavatel nepřipouští, že by mohlo dojít k jakémukoliv snížení kvality plnění. Dále je kvalita plnění definována právními předpisy, normami a certifikáty. Zadavatel vyžaduje po celou dobu trvání smlouvy plnění předmětu zakázky ve stanovené kvalitě, tak jak bylo vymezeno ve smlouvě.</p> <p>V případě naplnění rizika vynaložení dalších finančních prostředků by byl negativně ovlivněn rozpočet zadavatele.</p> |

| | |
|--|---|
| | Předmět plnění veřejné zakázky je jasně a určitě definován zadávacími podmínkami resp. vymezením předmětu plnění pro jednotlivé části veřejné zakázky v souladu se zákonem. Cena stanovená na základě zadávacího řízení tak je konečná a úplná vč. všech nákladů souvisejících s předmětem plnění veřejné zakázky. Případné vícepráce musí být realizovány v souladu se zákonem. V případě nutnosti vynaložení dalších finančních nákladů z důvodu na straně vybraného uchazeče, zadavatel bude jednoznačně uplatňovat náhradu škody v případě naplnění zákonných podmínek. |
| Zadavatel může vymežit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky. | Zadavatel nevymezuje. |
| Zadavatel může vymežit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle. | Zadavatel předpokládá, že realizací veřejné zakázky a následně uzavřením smlouvy bude zajištěno, že plánovaný cíl bude naplněn. |
| Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky. | ----- |

| | |
|---|---|
| Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na služby podle § 3 odst. 2 vyhlášky | |
| Zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky | |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných služeb. (<i>zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných služeb činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky</i>). | Požadovaná finanční hodnota všech významných služeb nečiní v souhrnu trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky pro jednotlivé části předmětu veřejné zakázky. <i>Zadavatel stanovil počet služeb předmětu veřejné zakázky za období posledních tří let z důvodu toho, aby měl (získal) jistotu, že přihlášený dodavatel má dostatečné zkušenosti s nabízeným plněním a že v posledních třech letech poskytl minimální stanovený počet služeb pro jiné zadavatele. Finanční objemy pak byly stanoveny s přihlédnutím k výši předpokládané ceny.</i> |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků nebo technických útvarů (<i>zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů</i>). | Zadavatelem není požadováno. |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení nebo vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu. | Zadavatelem není požadováno. |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti výzkumu. | Zadavatelem není požadováno. |

| | |
|---|------------------------------|
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb (<i>zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení osvědčení o vyšší úrovni vzdělání než je středoškolské s maturitou, nebo osvědčení o odborné kvalifikaci delší než tři roky</i>). | Zadavatelem není požadováno. |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru v počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení. | Zadavatelem není požadováno. |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici. | Zadavatelem není požadováno. |

| Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na služby ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky | |
|---|---|
| Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů. | Splatnost faktury je 20 dnů ode dne jejího vystavení a prokazatelného doručení objednateli u obou částí předmětu veřejné zakázky. |
| Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky. | Zadavatel nepožaduje pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Zadavatel požaduje ke dni oboustranného podpisu Smlouvy pro každou část mít uzavřenou pojistnou smlouvu, jejímž předmětem je pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou zhotovitelem třetí osobě v souvislosti s výkonem jeho činnosti, ve výši nejméně 2 milionů Kč k části A a 1 mil. Kč k části B. |
| Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící bankovní záruky vyšší než je 5% ceny veřejné zakázky. | Zadavatelem není požadováno. |
| Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící záruční lhůtu delší než 24 měsíců. | Zadavatel má zájem o kvalitní zpracování předmětu veřejné zakázky. V případě výskytu vad v průběhu plnění předmětu veřejné zakázky bude zhotovitel povinen bezplatně odstranit zjištěné vady, a to lhůtách stanovených v obchodních podmínkách. Lhůty jsou stanoveny vzhledem k obchodním zvyklostem Města Petřvaldu. |
| Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení. | ----- |
| Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící | V případě prodlení objednatel s úhradou ceny díla je |

| | |
|---|---|
| smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení. | zhotovitel oprávněn po něm požadovat úrok z prodlení ve výši 0,05 % z dlužné částky za každý i započatý den prodlení. Smluvní pokuta nepřesahuje doporučený limit. |
| Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek dle § 5 odst. 2. Zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na služby ve vztahu ke svým potřebám a rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky. | V ostatních aspektech smlouvy na plnění veřejné zakázky odpovídají dle názoru zadavatele srovnatelným smluvním typům v odvětví, do nějž spadá předmět plnění veřejné zakázky. |

| Odůvodnění vymezení technických podmínek podle § 5 vyhlášky | |
|--|---|
| Technická podmínka | Zadavatel stanovil technické podmínky objektivně a jednoznačně způsobem vyjadřujícím účel využití požadovaného plnění vymezením charakteristik a požadavků ve vztahu k požadované službě, s ohledem na požadavky zadavatele na požadované služby tak, aby technické podmínky nezaručovaly určitým dodavatelům konkurenční výhodu nebo nevytvářely neodůvodněné překážky hospodářské soutěže. Technické podmínky jsou zadavatelem nastaveny tak, aby došlo k naplnění cíle vymezeného veřejnou zakázkou a zároveň tak, aby byla minimalizována rizika související s plněním veřejné zakázky. |

| Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií a způsob hodnocení nabídek podle § 6 vyhlášky | |
|---|---|
| Hodnotící kritérium | Pro zadavatele je při výběru nejvhodnější nabídky rozhodující výše nabídkové ceny za provedení služby, proto zadavatel jako základní hodnotící kritérium stanovil nabídkovou cenu za realizaci předmětu veřejné zakázky pro obě části veřejné zakázky. Ostatní své požadavky na plnění pak formuloval v obchodních podmínkách. Základním hodnotícím kritériem pro hodnocení veřejné zakázky je ve smyslu ust. § 78 odst. 1 písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), nejnižší nabídková cena. V souladu s ust. § 79 odst. 2 zákona zadavatel stanovil, že při hodnocení bude rozhodovat cena bez DPH. |

| Odůvodnění stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle § 7 vyhlášky | |
|---|--|
| Předpokládaná hodnota veřejné zakázky činí bez DPH 11.500.000,-- Kč bez DPH z toho část 1 předmětu veřejné zakázky 8 mil. Kč a část 2 předmětu veřejné zakázky 3,5 mil. Kč | Zadavatel stanovil předpokládanou hodnotu v souladu s pravidly stanovenými v zákoně na základě údajů a informací o zakázkách stejného, podobného předmětu plnění. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla stanovena na základě „obvyklých“ cen požadovaných služeb. |